



Město Valtice, nám. Svobody 21, 691 42 Valtice

VÁŠ DOPIS Č.J.: -
ZE DNE: 27. 11. 2024
NAŠE ZNAČKA:
NAŠE Č.J.: VAL – 6244/2024
VYŘIZUJE:
Telefon:
E-mail:
DNE: 12. 12. 2024

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace

Město Valtice, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ o žádosti pana Radka Přikryla, dat. nar. 5. 6. 1973, bytem Valtice, Jarní 1250, PSČ 691 42, ze dne 26. 11. 2024 o poskytnutí informací:

„Dne 26. 11. 2024 jsem obdržel písemnost – Vyřízení žádosti o informace, pod kterou je podepsán starosta města Mgr. Aleš Hofman. Ve své žádosti ze dne 12. 11. 2024 jsem žádal o jasně řečenou informaci: „zaslání kopie podkladů, na základě kterých, Rada Města Valtice schválila rozhodnutí o zahájení řízení a procesů spojených se stavební uzávěrou. Dovoluji si požádat o podklady k oběma rozhodnutím. Tedy jak prvního kola, tak k tomu, jak byla stavební uzávěra (zadání) rozšířena o další části Valtic.“

Na tuto žádost jsem obdržel pouze shrnutí, na kterých zasedáních Rady města bylo přijato usnesení o zaslání stavební uzávěry. Nicméně otázka — požadavek o informace — zněl jinak. Opět cituji: „žádám o zaslání kopie podkladů, na základě kterých Rada Města Valtice schválila rozhodnutí o zahájení řízení a procesů spojených se stavební uzávěrou. Dovoluji si požádat o podklady k oběma rozhodnutím. Tedy jak prvního kola, tak k tomu, jak byla stavební uzávěra (zadání) rozšířena o další části Valtic.“

Dovolím si upřesnit požadavek o tyto informace, aby nedocházelo k nějakým pochybnostem. Na zasedání Rady města dne 3. 4. 2023 dle zápisu z Rady města bodu 9.13 Rada města rozhodla o pořízení územního opatření o stavební uzávěře. Dle předešlého zápisu s tento bod představil MUDr. Igor Doubek. Mne zajímá jak v tomto případě, tak v následujícím, kdy rada města přijala rozhodnutí o rozšíření lokalit ke stavební uzávěře tyto informace:

- *Jasně a zřetelně kopie dokumentace, jež předložil MUDr. Igor Doubek, na základě, které Rada města rozhodla o pořízení uzávěry.*

- *Stejně tak na zasedání Rady města 15. 5. 2023 dle bodu zápisu z Rady 7.16, paní Štěpánková předložila ke schválení radě přijetí nového rozhodnutí — rozšíření stavební uzávěry o další lokality. Na jaké základě — podkladech, o které žádám jejich kopii takto rada rozhodla?*

Obecně takovýmto rozhodnutím předchází důkladná analýza, důvodové zprávy, které vypracují specialisté v oboru (předem předesílám, že ne právní kancelář). Z uvedeného zápisu tyto informace nejsou patrné. Dá se usuzovat, že se jednalo o svévolné rozhodnutí, které nebylo založeno na odborném posudku, analýze.

Žádám tak opakovaně o doplnění těchto údajů a to bezodkladně, neboť lhůta pro jejich dodání na základě žádosti ze dne 12. 11. 2024 již uplynula.

takto:

Žádost pana Radka Prikryla, dat. nar. 5. 6. 1973, bytem Valtice, Jarní 1250, PSČ 691 42, ze dne 26. 11. 2024 o poskytnutí informací, se dle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 11b InfZ

o d m í t á

tak, že,

- **dokumentace, jež předložil MUDr. Igor Doubek, na základě níž Rada města Valtice rozhodla dne 3. 4. 2023 o pořízení územního opatření o stavební uzávěře a**
- **podklady, na základě nichž došlo na zasedání Rady města Valtice dne 15. 5. 2023 k územnímu rozšíření územního opatření o stavební uzávěry**

nebudou poskytnuty.

Odůvodnění:

Město Valtice obdrželo dne 27. 11. 2024 žádost pana Radka Prikryla o poskytnutí informace podle InfZ datovanou dne 26. 11. 2024. Žadatel odkázal na svoji předchozí žádost o informace ze dne 12. 11. 2024, a dále doplnil:

„Dovolím si upřesnit požadavek o tyto informace, aby nedocházelo k nějakým pochybnostem. Na zasedání Rady města dne 3. 4. 2023 dle zápisu z Rady města bodu 9.13 Rada města rozhodla o pořízení územního opatření o stavební uzávěře. Dle předešlého zápisu s tento bod představil MUDr. Igor Doubek. Mne zajímá jak v tomto případě, tak v následujícím, kdy rada města přijala rozhodnutí o rozšíření lokalit ke stavební uzávěře tyto informace:

- *Jasná a zřetelné kopie dokumentace, jež předložil MUDr. Igor Doubek, na základě, které Rada města rozhodla o pořízení uzávěry.*
- *Stejně tak na zasedání Rady města 15. 5. 2023 dle bodu zápisu z Rady 7.16, paní Štěpánková předložila ke schválení radě přijetí nového rozhodnutí — rozšíření stavební uzávěry o další lokality. Na jaké základě — podkladech, o které žádám jejich kopii takto rada rozhodla?*

Obecně takovýmto rozhodnutím předchází důkladná analýza, důvodové zprávy, které vypracují specialisté v oboru (předem předesílám, že ne právní kancelář). Z uvedeného zápisu tyto informace nejsou patrné. Dá se usuzovat, že se jednalo o svévolné rozhodnutí, které nebylo založeno na odborném posudku, analýze.“

Na zasedání Rady města Valtice dne 3. 4. 2023 nebyla panem MUDr. Igorem Doubkem předložena žádná písemná dokumentace ve vztahu k územnímu opatření o stavební uzávěře a žádost o informace

tak směřuje k poskytnutí neexistující informace dle § 11b InfZ. Povinný subjekt z tohoto důvodu žádost o informaci v tomto rozsahu odmítá.

Na zasedání Rady města Valtice dne 15. 5. 2023 nebyly předloženy žádné písemné podklady k návrhu usnesení o rozšíření územního rozsahu územního opatření o stavební uzávěře a žádost o informace tak směřuje k poskytnutí neexistující informace dle § 11b InfZ. Povinný subjekt z tohoto důvodu žádost o informaci v tomto rozsahu odmítá.

V této souvislosti povinný subjekt upozorňuje, že již v rámci odpovědi na žádost o informace žadatele ze dne 12. 11. 2024 dostatečně podrobně popsal, jaké okolnosti a důvody vedly k rozhodnutí o pořízení územního opatření o stavební uzávěře. V podrobnostech proto odkazuje povinný subjekt na tuto předchozí odpověď. Žádný právní předpis nestanoví, že by musel člen rady města společně s konkrétním návrhem k projednání a schválení předkládat také písemnou dokumentaci či podklady zdůvodňující tento návrh.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti povinný subjekt rozhodl výrokem tohoto rozhodnutí tak, že žádost žadatele o poskytnutí informace v rozsahu neexistujících informací uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí v souladu s § 11b InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 InfZ odmítá.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Mgr. Aleš Hofman, v.r.
starosta

otisk úředního razítka

Obdrží: