



**Městský úřad Valtice, Odbor správní, náměstí Svobody 21,  
691 42 Valtice**

Váš dopis zn:  
Ze dne: 30. 7. 2024  
Naše čj.: VAL – 4470/2024

Vyřizuje: Jana Martincová  
Tel.: 519 301 400  
Mobil: 734567132  
E-mail: jana.martincova@valtice.eu

Datum: 19. 8. 2024

## **R O Z H O D N U T Í**

Městský úřad Valtice rozhodl, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen "zákon"), ve věci žádosti o poskytnutí informací, kterou podal pan XXXXXXXXXXXX, podle ustanovení § 15 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4, § 3 zákona, a ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen "správní řád"),

### **t a k t o :**

Žádost o poskytnutí informací ve smyslu ustanovení § 15 odst. 1 zákona, kterou podal dne 30. 7. 2024 pan XXXXXXXXXXXX se

### **o d m í t á .**

### **O d ů v o d n ě n í :**

Písemnou žádostí o poskytnutí informací ve smyslu zákona, kterou podal u Městského úřadu Valtice dne 30. 7. 2024 pan XXXXXXXXXXXX, žadatel požaduje informaci ve znění: "Zápisy z jednání rady města včetně jejich hlasování, počínaje od rady uskutečněné 25. 10. 2022 do dnešního dne. Zápisy prosím o poskytnutí dodané v digitální podobě – tedy v textovém souboru word. Prosím o vyzvání, kdy mohu přijít s digitálním nosičem, aby mi příslušný pracovník města mohl tyto soubory nahrát."

Povinný subjekt žádost posoudil a dospěl k následujícím závěrům. Zápis z jednání rady města je nepochybně informací, na kterou se vztahuje povinnost k poskytování informací dle zákona. Tím však je třeba rozumět zápis z jednání rady města, který již byl vyhotoven a byl řádně ověřen. Jak plyne z judikatury správních soudů: „Informací ve smyslu SvInf proto nejsou ani nehotové informace, např. různé koncepty písemností, dokumentů, návrhy dopisů apod., protože neodrážejí konečný, definitivně „zaznamenaný obsah“ (srov. však dále a viz rozsudek NSS č. j. 5 As 68/2008-60). To zdůrazňuje i judikatura správních soudů, např. rozsudek NSS č. j. 5 As 24/2015-36." (FUREK a kol. Zákon o svobodném přístupu k

informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 177.).“

Povinný subjekt pak nevyhotovuje finální znění zápisu z jednání rady města ve formátu .doc či .docx, případně v jiném formátu odpovídající definici “soubor Word”, nýbrž ve formátu .pdf a tyto jsou následně tisknuty a předány k podpisu ověřovatelům. Koncept zápisu přitom není podepsán ověřovateli, starostou ani místostarostou, tudíž není stvrzena pravdivost a správnost v něm uvedených informací.

Povinný subjekt tedy k žádosti žadatele požadované (hotové a ověřené) zápisy poskytl (některé zápisy již v předchozí žádosti žadatele), avšak nikoliv v žadatelem požadovaném formátu (tedy nikoliv koncepty zápisů). Povinný subjekt se snažil maximálně vyhovět žádosti žadatele a tyto informace poskytl, avšak v jiné, než žadatelem požadované formě.

Z výše uvedených důvodů Městský úřad Valtice rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 zákona ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat do 15 dnů od jeho oznámení odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje prostřednictvím Městského úřadu Valtice. Lhůta k odvolání se počítá ode dne následujícího po dni oznámení rozhodnutí. Včas podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Jana Martincová, v. r.  
referentka OS

#### **Rozdělovník:**

XXXXXXXXXX